

Læserbrev

Vandplanerne vil ødelægge dansk landbrug

VANDPLANER | Topledere i Miljøministeriet og Fødevareministeriet fastholder politiske, danske vandplaner, som vil ødelægge danske landbrug, fordi de hvert år kan komme til at koste et tocifret milliardbeløb

Af Bjarne Brønserud
 cand. oecon.
 5492 Vissenbjerg

Plantennæringsstoffet nitrat i vandløbsvandet fra det åbne land, befinder sig på et meget lavt niveau, der ligger langt under Vandrammedirektivets og drikkevandsdirektivets tærskelværdier.

Det blev bekræftet af forskere fra Aarhus Universitet på et møde i Faglig Referencegruppe om vandplanarbejdet under Miljøstyrelsen den 12. juni 2023.

Ved samme møde blev det bekræftet, at Miljøstyrelsen ikke har intentioner om at gennemføre målinger i vandløbsvandet i de lavtliggende kystnære områder, som derfor fortsat vil blive reguleret efter usikre modelopgørelser.

I de nye vandplaner er der intet sted oplyst om koncentrationer i vandløbsvandet. [Vandområdeplanerne 2021-2027](#).

Det virker i øvrigt surrealistisk, at deltage i dette faglige forum for de nye vandplaner, vel vidende, at der reelt drøftes en nedlæggelse af det landbrug vi kender i dag.

Også den spredte bebyggelse vil stå for skud med forøgede krav til rensning af husspildevandet.

Det åbne land vil komme til at lide en krank skæbne med gennemførelse af disse luftige og unødvendige politiske planer.

Miljø- og fødevarepolitikere bør ændre fokus på kvælstofpolitik

"I folkevalgte bør fokusere på koncentrationsmålinger af nitrat-N

i stedet for på totale mængder".

Den appel rettede jeg til Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg, da jeg 17. maj var i deputation til udvalget sammen med Jørn Rasmussen fra Fair Spildevand.

Appellen blev rettet til udvalgets medlemmer, da jeg overrakte dem min bog om de seneste 30 års miljøpolitik.

Det blev tillige fremført, at nitratinholdet i vandløbsvandet fra det åbne land inklusiv den spredte bebyggelse, viser et særdeles lavt niveau svarende til rent drikkevand, og at dette lave niveau også blev målt i starten af 1990'erne.

Der er derfor intet belæg for at påstå, at de lovmæssigt fastsatte og snærende indgreb i dyrkningspraksis, har haft nogen synderlig effekt på nitratinholdet i vandløbsvandet over de seneste 30 år.

Men det er tydeligt fra mødet med politikere og embedsmænd, at styring, kontrol og ønsket om nye reguleringsmuligheder er prioriteret højt.

Tavshed om lovgrundlaget og det faglige grundlag

Når der på møderne bliver spurgt om selve lovgrundlaget for denne specielle danske reguleringsform bliver ledere fra Miljøministeriet tavse.

Der er også tavshed, når der bliver spurgt ind til de store huller i det faglige grundlag, som er lagt frem for de udenlandske forskere af Cowi og Niras i den 325 sider engelsksprogede redegørelse, der er bestilt til lejligheden af Finansministeriet. [Rapporten med høringssvar kan ses her](#).

Kommentarerne fra interesseorganisationerne er afgivet på



Bjarne Brønserud på trappen foran Christiansborg den 17. maj, hvor han netop har afleveret sin bog: "30 års miljøpolitik – en katastrofe!" til medlemmer af Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg. **Privatfoto.**

engelsk og kan også læses i denne rapport.

Finansministeriet har påtaget sig at gennemføre det internationale forskerprojekt med det formål at få vurderet kvaliteten i det faglige grundlag for vandplanerne – Second Opinion er det benævnt. Hvad der kommer ud af denne evaluering, er dog mere end usikkert. For hvordan skal disse udenlandske forskere forholde sig til nogle planer, som tydeligvis primært fungerer som politiske danske styringsinstrumenter?

Vandrammedirektivets krav om hvad vandplaner koster samfundet bliver ikke indfriet
 Det er også naivt at tro, at fordi Finansministeriet er en del af

vandplanarbejdet, vil der blive gennemført solide økonomiske konsekvensberegninger inden vedtagelsen af vandplanerne, sådan som det er bestemt i EU's Vandrammedirektiv.

Der er tilsyneladende ingen interesse fra hverken Finansministeriet eller Miljøministeriet i at forholde sig til princippet om proportionalitet ved gennemførelse af EU's direktiver. Altså, at der skal være en særdeles entydig og målbar samfundsmæssig gevinst, som står i et rimeligt forhold til de omkostninger, som påføres borgerne primært i det åbne land.

Med et politisk fastsat krav om at sænke tabene af nitrat-N med yderligere ca. 20 procent i vandløbene inden 2027 er der lagt op til voldsomme omvæltninger.

Omkostningerne herved kan årligt blive til tocifrede milliardtab for Danmark i mistede indkomster og dertil mange tabte arbejdspladser.

Og at mere braklægning, efterafgrøder og kvælstofbegrænsning vil begrænse afgrødernes CO₂-optag indgår slet ikke i det faglige udredningsarbejde.

Det må være frustrerende for landbrugets virksomheder - DLG, Arla og DC med flere – på denne måde, at se deres råvaregrundlag forsvinde i takt med, at plantennæringsstofferne bliver frataget afgrøderne.

Fair Spildevands høringssvar til rapporten fra Cowi kan ses [her](#).