

Bjarne Brønserud

Doktorgrad – afgørelse

Du indleverede den 28. november 2018 en afhandling med titlen ”30 års miljøkamp – en katastrofe!” med henblik på opnåelse af doktorgrad i økonomi.

På baggrund af en bedømmelsesproces skal det desværre meddeles dig, at det er afgjort, at du ikke kan opnå doktorgrad på det foreliggende grundlag.

Begrundelse:

Efter Bekendtgørelse om doktorgrader § 3 skal tildeling af en doktorgrad være udtryk for anerkendelse af, at forfatteren har betydelig videnskabelig indsigt og modenhed og med sin afhandling har bragt videnskaben et væsentligt skridt videre. Det fremgår af bedømmelsesudvalgets indstilling blandt andet, ”at problemet er, at der ikke i en forskningsmæssig forstand er anvendt videnskabelige økonomisk metoder, der kan siges at have ”bragt videnskaben et væsentligt skridt videre”. Afhandlingen repræsenterer et betydeligt udredningsarbejde inden for såvel de økonomiske som de politiske fagområder og kan ses som et partsindlæg i debatten om den førte miljøpolitik i Danmark de seneste 30-40 år. Derimod kan afhandlingen ikke anses for at være egentligt videnskabeligt arbejde, der kan give forskningsmæssig meritering. Ved videnskabeligt arbejde skal forstås materiale og resultater, der kan danne grundlag for publicering af artikler i internationalt anerkendte faglige tidsskrifter (evt. efter oversættelse til engelsk). I henhold til den indleverede afhandling kunne modeller for, hvordan man kunne lave samfundsøkonomiske beregninger af den førte miljøpolitik, være et eksempel på en videnskabelig tilgang, der kunne have bibragt afhandlingen et videnskabeligt indhold, der kunne have været meriterende i forhold til at få godkendt den indleverede doktorafhandling”.

Dit partshøringssvar af den 21. november 2019 ”giver ikke anledning til, at bedømmelsesudvalget ændrer sit grundlæggende syn på den indleverede afhandling som bidragende med et betydeligt udredningsarbejde vedrørende de seneste 30-40 års miljøpolitik i Danmark, men også som manglende et egentligt videnskabeligt element, der kan siges at have bragt videnskaben et væsentligt skridt videre. Det

Aarhus BSS Dekanat

Per Baltzer Overgaard
Prodekan for forskning

Dato: 5. februar 2020

Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/3

er således stadig udvalgets klare vurdering, at det ikke ville være muligt at publicere materiale fra den indleverede afhandling i internationalt anerkendte fagøkonomiske tidsskrifter.”

Det er således bedømmelsesudvalgets enstemmige konklusion, at den indleverede afhandling af cand. Oecon Bjarne Brønserud ikke kan antages til forsvar til opnåelse af doktorgraden i økonomi.

Akademisk Råd valgte den 27. januar 2020 at følge bedømmelsesudvalgets samlede indstilling.

Sagsfremstilling:

Du indleverede den 28. november 2018 din doktorafhandling med titlen ”30 års miljøkamp – en katastrofe!” med henblik på opnåelse af doktorgrad i økonomi. Det blev vurderet, at afhandlingen skulle bedømmes.

Fristen for nedsættelse af et bedømmelsesudvalg blev udsat grundet arbejdsprocessen med at udpege medlemmer til bedømmelsesudvalget. Du modtog brev herom den 27. februar 2019.

Akademisk Råd nedsatte den 21. marts 2019 et bedømmelsesudvalg bestående af

- Professor Bo Sandemann Rasmussen, Institut for Økonomi, Aarhus Universitet (formand)
- Professor Runar Brännlund, Handelshögskolan, Umeå Universitet
- Professor Michael Hoel, Økonomisk Institut, Universitetet i Oslo.

Du blev umiddelbart efter beslutningen om sammensætningen af bedømmelsesudvalget underrettet herom den 26. marts 2019 og gjort opmærksom på muligheden for at fremkomme med en indsigelse, hvilket du ikke benyttede dig af. Du fremsendte mail af den 27. marts 2019, at du ingen bemærkninger havde til de udpegede medlemmer af bedømmelsesudvalget.

Herefter blev der truffet endelig beslutning om sammensætningen af bedømmelsesudvalget den 3. april 2019.

Bedømmelsesudvalget havde frist til at fremsende deres indstilling den 1. november 2019. Du blev orienteret den 3. april 2019 om fremsendelse af afhandlingen til bedømmelsesudvalget.

Bedømmelsesudvalget afgav den 24. oktober 2019 en enstemmig, begrundet, skriftlig indstilling om, at afhandlingen burde forkastes.

Du blev den 1. november 2019 underrettet om, at du inden for en frist af tre uger kunne fremsætte bemærkninger til indstillingen eller trække afhandlingen tilbage fra videre behandling. Indstillingen fra bedømmelsesudvalget blev fremsendt til dig med samme brev.

Du fremsendte dine bemærkninger den 21. november 2019. Dine bemærkninger blev herefter sendt til bedømmelsesudvalget til kommentering og eventuel revision af indstillingen.

Bedømmelsesudvalget sendte den 6. januar 2020 deres reaktion på dine indsigelser. Deres indstilling var fortsat at forkaste afhandlingen. Du blev den 10. januar 2020 underrettet om bedømmelsesudvalgets reaktion på indsigelserne.

Bedømmelsesudvalgets indstilling, dine indsigelser samt bedømmelsesudvalgets reaktion på indsigelserne blev sendt til Akademisk Råd den 10. januar 2020 med frist den 27. januar 2020. Akademisk Råd valgte at følge bedømmelsesudvalgets samlede indstilling.

På baggrund af bedømmelsesudvalgets indstilling træffes der beslutning om at afhandlingen forkastes

Bilag:

Bedømmelsesudvalgets indstilling af den 24. oktober 2019.

Bedømmelsesudvalgets respons til partshøringssvar af den 6. januar 2020.

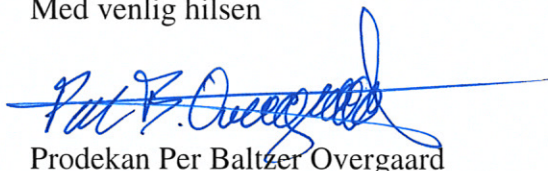
Retsgrundlag:

Bekendtgørelse nr. 750 af 14. august 1996 om doktorgrader: <https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=82129>

Klagevejledning:

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed jf. Bekendtgørelse nr. 1321 af 5. december 2008, hvor doktorgradsbekendtgørelsens § 26 om klageadgang er ophævet.

Med venlig hilsen



Prodekan Per Baltzer Overgaard

Kopi til:

Dekan Thomas Pallesen